

**OPONENTNÍ POSUDEK**

pro hodnocení návrhu žádosti o akreditaci studijního programu na UTB  
ve Zlíně<sup>1</sup>

**Část 1. Identifikační údaje posudku a oponenta**

Identifikační číslo posudku:

2023\_FHS\_Zdravotnické záchranářství\_BSP\_1

**Vyplňuje oponent žádosti o akreditaci studijního programu**

Název posuzovaného studijního programu:

Zdravotnické záchranářství

Typ studijního programu dle vzoru (např. Bc., nMgr., DSP)

Bakalářský, profesně zaměřený, prezenční forma, český jazyk studia

Jméno, příjmení a tituly oponenta dle vzoru (např. doc. Ing. Jan Novák, Ph.D.):

Adresa oponenta a kontaktní údaje (email a mobil. tel.):

Organizace, u níž/nichž je oponent v pracovně právním vztahu na základě pracovní smlouvy či  
Dohody o provedení práce (DPP) /dohody o pracovní činnosti (DPČ):

---

<sup>1</sup> Pracovní verze ze dne 06-09-2017



## Část 2. Čestné prohlášení o nepodjatosti a mlčenlivosti oponenta

### Vyplňuje oponent žádosti o akreditaci studijního programu

Tímto prohlašuji, že jako zpracovatel oponentního posudku na návrh žádosti o akreditaci studijního programu (dále jen SP), který je podkladem pro hodnocení Rady pro vnitřní hodnocení UTB ve Zlíně, nemám žádný vztah k posuzovanému SP, k jeho budoucí realizaci a na jeho přípravě jsem se nepodílel/a.

Prohlašuji rovněž, že nejsem podjatý/á, nemám osobní zájem na kladném/záporném hodnocení žádosti o akreditaci SP, jeho přijetí nebo naopak nepřijetí NAÚ a nemám jakýkoliv osobní, pracovní nebo jiný vztah k hodnocenému SP či jeho garantovi.

Prohlašuji, že se při posuzování návrhu žádosti o akreditaci SP budu řídit objektivními hledisky.

Jsem si vědom/a, že hodnocený návrh žádosti o akreditaci SP a předložené doklady jsou důvěrné, obsahují osobní a citlivé údaje a nejsem oprávněn/a je jakýmkoliv způsobem předávat třetím osobám a pořizovat a šířit jakékoliv kopie. Jsem si vědom/a, že jsem vázán/a mlčenlivostí o údajích, které jsou obsahem materiálů poskytnutých Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně.

Datum: 19. 10. 2023

Podpis oponenta: \_\_\_\_\_



## Část 3. Pokyny pro oponenty

Oponent provede posouzení žádosti o akreditaci SP skrze **hodnocení** žádosti o akreditaci SP dle kritérií A. až D, kde kritérium:

- A. znamená soulad SP se Strategickým záměrem UTB,
- B. soulad profilu absolventa s obsahem studia,
- C. personální zabezpečení SP,
- D. finanční, infrastrukturní a další zabezpečení SP.

V případě jednotlivých kritérií oponent posuzuje, jak jsou jednotlivé standardy, vážící se k dílčím kritériím žádosti o akreditaci, splněny. K tomuto posouzení slouží dvoustupňová klasifikační stupnice, jež určuje míru shody s naplněním standardu, kde:

ANO znamená splňuje standard,

NE znamená nesplňuje standard

Oponent své stanovisko vyjádří vepsání svého hodnocení (ANO/NE) do příslušného pole.

Oponentní posudek obsahuje rovněž nezbytné **slovní hodnocení** žádosti o akreditaci SP, v rámci něhož oponent slovně odůvodnění své hodnocení. V závěru posudku se pak oponent vyjádří k celkovému zpracování žádosti o akreditaci SP a k tomu, zdali doporučuje Radě pro vnitřní hodnocení UTB postoupit návrh žádosti o akreditaci SP Národnímu akreditačnímu úřadu.

## Část 4. Hodnocení studijního programu

### Hodnotící kritérium A: Soulad studijního programu se Strategickým záměrem UTB<sup>2</sup>

Dílčí kritérium	Standard	Naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
A <sub>1</sub>	SP je z hlediska typu, formy a případného profilu v souladu s posláním a strategickým záměrem vzdělávací a vědecké, výzkumné, vývojové a inovační, umělecké nebo další tvůrčí činnosti vysoké školy (dále jen „strategický záměr vysoké školy“) a ostatními strategickými dokumenty vysoké školy.	Ano	
	Slovní hodnocení oponenta: SP je z hlediska typu, formy a případného profilu v souladu s posláním a strategickým záměrem vzdělávací a vědecké, výzkumné, vývojové a inovační, umělecké nebo další tvůrčí činnosti vysoké školy a ostatními strategickými dokumenty vysoké školy.		
A <sub>2</sub>	Jedná se o SP, který obsahově nekoliduje se SP akreditovanými na jiných součástech UTB.	Ano	
	Slovní hodnocení oponenta: SP nekoliduje obsahově se SP akreditovanými na jiných součástech a vede k přípravě konkrétní zdravotnické profese.		
A <sub>3</sub>	SP má ve studijním plánu zabudovány koncepty výuky cizích jazyků na UTB.	Ano	
	Slovní hodnocení oponenta: SP zahrnuje 1 semestrální povinný předmět v jazyce anglickém Patient assessment in the pre-hospital care, zakončený klasifikovaným zápočtem a 2 semestrální povinně volitelný předmět Odborná konverzace, zakončený zápočtem.		
A <sub>4</sub>	SP má ve studijním plánu zabudovány výuku podnikatelství.	Ano	
	Slovní hodnocení oponenta: SP zahrnuje 1 semestrální předmět Základy zdravotnického managementu, zakončený zkouškou a také volitelný předmět Základy podnikatelství, zakončený zápočtem.		
A <sub>5</sub>	SP má ve studijním plánu zabudován rozvoj ICT dovedností studentů.	Ano	
	Slovní hodnocení oponenta: SP zahrnuje 1 semestrální předmět Informatika ve zdravotnictví, zakončený zápočtem.		

<sup>2</sup> Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditaci ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám B-I, B-II a E (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017) a také z Dlouhodobého záměru UTB na léta 2016-2020 (Dostupné z: <http://www.utb.cz/file/51788/>) a z Plánu Realizace strategického záměru UTB na rok 2017 a 2018 (Dostupné z: <http://www.utb.cz/o-univerzite/dlouhodoby-zamer>).

## Hodnotící kritérium B: Soulad profilu absolventa s obsahem studia<sup>3</sup>

Bod	Standard	Míra naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
B <sub>1</sub>	Odborné znalosti, odborné dovednosti a obecné způsobilosti, které si absolventi SP osvojují, jsou v souladu s daným typem a případným profilem SP.	Ano	
	Slovní hodnocení oponenta: SP Zdravotnické záchranářství v prezenční formě studia vychází z národní legislativy. Není zde však deklarováno, zda je koncipován v souladu s Věstníkem MZ ČR 2019, částka 3.		
B <sub>2</sub>	SP je koncipován tak, aby student v průběhu studia při plnění studijních povinností prokázal schopnost používat získané odborné znalosti, odborné dovednosti a obecné způsobilosti alespoň v jednom cizím jazyce.	Ano	
	Slovní hodnocení oponenta: Cizojazyčná kompetence je požadována jako standardní součást odborného profilu. SP obsahuje v rámci povinně volitelných předmětů odbornou konverzaci ve zvoleném jazyce. Od uchazečů je požadována vstupní úroveň znalosti jazyka B1 a absolventi by pak měli disponovat výstupní úrovní B2 dle SERR/CEFR.		
B <sub>3</sub>	SP má vymezeno rámcové uplatnění absolventů SP a typické pracovní pozice, které může absolvent zastávat.	Ano	
	Slovní hodnocení oponenta: SP má konkretizováno rámcové uplatnění absolventů SP a typické pracovní pozice, které může absolvent zastávat.		
B <sub>4</sub>	Standardní doba studia odpovídá průměrné studijní zátěži, obsahu a cílům studia a profilu absolventa SP.	Ano	
	Slovní hodnocení oponenta: SP Zdravotnické záchranářství v prezenční formě studia má standardní dobu studia 3 roky (6 semestrů). SP je koncipován v souladu se zásadami kreditního systému UTB ve Zlíně, Diploma Supplement a ECTS label. Celkový počet kreditů za tři roky je 180.		
B <sub>5</sub>	Obsah studia ve SP odpovídá cílům studia a umožňuje dosažení stanoveného profilu absolventa SP.	Ano	
	Slovní hodnocení oponenta: Obsah studia ve SP odpovídá cílům studia a umožňuje dosažení stanoveného profilu absolventa SP.		
B <sub>6</sub>	SP má nastavenou a zdůvodněnou strukturu studijních předmětů, jejich rozsah a charakteristiku.	Ano	
	Slovní hodnocení oponenta: SP má nastavenou a zdůvodněnou strukturu studijních předmětů, jejich rozsah a charakteristiku.		
B <sub>7</sub>	Obsah vyučovaných studijních předmětů, metody výuky, zajištění praktické výuky, způsob hodnocení, obsah státních zkoušek, témata a zaměření kvalifikačních prací jsou v souladu s plánovanými výsledky učení a profilem absolventa v daném SP a vytvářejí logický celek.	Ano	
	Slovní hodnocení oponenta: Obsah vyučovaných studijních předmětů, metody výuky, zajištění praktické výuky, způsob hodnocení, obsah státních zkoušek, témata a zaměření kvalifikačních prací jsou v souladu s plánovanými výsledky		

<sup>3</sup> Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditaci ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám B-I, B-II, B-III, B-IV a E (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017).



učení a profilem absolventa v daném SP a vytvářejí logický celek.
---



## Hodnotící kritérium C: Personální zabezpečení studijního programu<sup>4</sup>

Bod	Standard	Míra naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
C <sub>1</sub>	Je zajištěna garance SP akademickým pracovníkem splňujícím podmínky stanovené v § 44 odst. 6 zákona o vysokých školách, s dostatečnou odbornou kvalifikací v daném SP nebo ve SP blízkého nebo příbuzného obsahového zaměření. Garant je akademickým pracovníkem příslušné vysoké školy.	Ano	
	<b>Slovní hodnocení oponenta:</b> U garance SP PhDr. Davidem Peřanem, Ph.D., LL.M., FERC je deklarováno zabezpečení akademickým pracovníkem splňujícím podmínky stanovené v § 44 odst. 6 zákona o vysokých školách, s dostatečnou odbornou kvalifikací v daném SP.		
C <sub>2</sub>	SP je zabezpečen akademickými pracovníky, popřípadě i dalšími odborníky s příslušnou kvalifikací pro zajištění jednotlivých studijních předmětů.	Ano	
	<b>Slovní hodnocení oponenta:</b> SP je zabezpečen akademickými pracovníky, popřípadě i dalšími odborníky s příslušnou kvalifikací pro zajištění jednotlivých studijních předmětů. Předměty ZT a předměty PZ garantují pedagogové s titulem minimálně Ph.D. v hlavním PP, a to až na předmět Biochemie, hematologie a transfúzní medicína.		
C <sub>3</sub>	Celková struktura akademických pracovníků zabezpečujících SP odpovídá, z hlediska kvalifikace, věku, délky týdenní pracovní doby a zkušeností s působením v zahraničí nebo v praxi, struktuře studijního plánu, cílům a případnému profilu SP.	Ano	
	<b>Slovní hodnocení oponenta:</b> Struktura akademických pracovníků zabezpečujících SP odpovídá, z hlediska kvalifikace, věku, délky týdenní pracovní doby a zkušeností s působením v zahraničí nebo v praxi, struktuře studijního plánu, cílům a případnému profilu SP.		
C <sub>4</sub>	V případě akademicky zaměřeného SP akademičtí pracovníci vykonávají tvůrčí činnost, jež odpovídá tomuto nebo příbuznému SP. V případě profesně zaměřeného bakalářského nebo magisterského SP je přiměřeně zajištěno zastoupení odborníků z praxe, kteří se podílejí na výuce.	Ano	
	<b>Slovní hodnocení oponenta:</b> SP je přiměřeně zajištěn i odborníky z praxe, kteří se podílejí na výuce.		
C <sub>5</sub>	Počet akademických pracovníků zabezpečujících SP, o jehož akreditaci je žádáno, odpovídá typu SP, oblasti nebo oblastem vzdělávání, v rámci které nebo v rámci kterých má být SP uskutečňován, formě studia, metodám výuky, předpokládanému počtu studentů a případnému profilu SP.	Ano	
	<b>Slovní hodnocení oponenta:</b> Počet akademických pracovníků zabezpečujících SP odpovídá typu SP a oblasti vzdělávání v rámci, které má být SP uskutečňován, formě studia, metodám výuky, předpokládanému počtu studentů a případnému profilu SP.		

<sup>4</sup> Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditace ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám C-I, C-II a E (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017).

## Hodnotící kritérium D: Finanční, infrastrukturní a další zabezpečení studijního programu<sup>55</sup>

Bod	Standard	Míra naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
D <sub>1</sub>	Vysoká škola má zajištěnu infrastrukturu pro výuku ve SP, zejména odpovídající materiální a technické zabezpečení, dostatečné a provozuschopné výukové a studijní prostory, vybavení učeben a laboratoří pomůckami a laboratorním a výukovým zařízením, které odpovídá danému typu SP a v případě bakalářského nebo magisterského studijního programu i profilu SP, a počtu studentů.	Ano	
	Slovní hodnocení oponenta: ÚZV FHS UTB má zajištěnou odpovídající infrastrukturu pro výuku studijního programu.		
D <sub>2</sub>	Studenti mají dostatečný přístup k odborné literatuře a dalším informačním zdrojům odpovídajícím danému typu SP a v případě bakalářského nebo magisterského SP i profilu SP.	Ano	
	Slovní hodnocení oponenta: Informační zdroje a služby pro všechny studijní programy realizované na UTB zabezpečuje centrálně knihovna UTB, která disponuje obsáhlým knihovním fondem a širokou nabídkou informačních zdrojů.		
D <sub>3</sub>	Předpokládané finanční náklady na uskutečňování SP, zejména náklady na přístrojové vybavení a jeho provoz, náklady na materiální a technické vybavení a jeho modernizaci, osobní náklady, jsou přiměřené danému typu SP.	Ano	
	Slovní hodnocení oponenta: Vzdělávací činnost UTB ve Zlíně je financována ze státního rozpočtu. Materiální a technické vybavení odpovídá danému typu SP a je pravidelně inovováno.		

<sup>55</sup> Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditace ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám C-III, C-IV a C-V (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017).



## Část 5. Závěrečné hodnocení studijního programu

### Poznámky a připomínky k návrhu žádosti o akreditaci SP nad rámec hodnocených kritérií:

- Nerozumím označení Odborný asistent bez Ph.D., buď jde o asistenty, nebo o odborníky z praxe/mentory.
- Nenalézám stanovisko MZ k programu.
- U předmětu Biochemie, hematologie a transfuzní medicína pouze doporučuji změnit garanta z MUDr. Jany Pelkové na MUDr. Tomáše Šálka, Ph.D. a tomu navrhnout PP.
- Pokud byl SP koncipován v souladu s Věstníkem MZ ČR 2019, částka 3, je potřeba to v materiálu v úvodní části uvést.
- Doporučuji materiál zkontrolovat, aby se v něm neobjevoval obsolentní výraz „Obor“, tento nahradit termínem „Program“.
- Ojedinele nalézám formální chyby (60min., viz., odrážky u př. Operační řízení v PNP a Individuální odborná praxe).
- Doporučuji v materiálu více akcentovat připravenost fakulty na realizaci programu ZZ, a to jak v oblasti materiálové, výzkumné/tvůrčí a projektové, a to včetně sebehodnotící zprávy. V této souvislosti lze prezentovat dohody o budoucí spolupráci se ZZS, Horskou službou ČR, Vodní záchrannou ČČK, Hasičským záchranným sborem a Policií ČR.
- U uvedených zdrojů doporučuji:
  1. Upravit jejich zápis dle platné normy
  2. Legislativní normy přesunout z povinné literatury do doporučené
  3. Zdroje starší 10 let též přesunout z povinné literatury do doporučené
  4. Navrhuji zařadit do povinné literatury jako zdroj u předmětů FYZIOLOGIE (VOKURKA, M. a kol. *Patofyziologie pro nelékařské směry*. 4. upravené vydání. Praha: Karolinum, 2018. ISBN 978-80-246-3563-7 ev. NAIR, M. a I. PEATE. *Patofyziologie pro zdravotnické obory*. 1. vydání. Praha: Grada, 2017. ISBN 978-80-271-0229-7), ZÁKLADY ZDRAVOTNICKÉHO VÝZKUMU (EGER, L. a D. EGEROVÁ. *Základy metodologie výzkumu*. Plzeň: Západočeská univerzita, 2017. ISBN 978-80-261-0735-4, GURKOVÁ, E. *Praktický úvod do metodologie výzkumu v ošetrovatelství*. Olomouc: Univerzita Palackého, 2019. ISBN 978-80-244-5627-0 ev. HENDL, J. a J. REMR. *Metody výzkumu a evaluace*. Praha: Portál, 2017. ISBN 978-80-262-1192-1), INTEGROVANNÝ ZÁCHRANNÝ SYSTÉM (ŠTĚTINA, J. a kol. *Zdravonictví a integrovaný záchranný systém při hromadných neštěstích a katastrofách*. Praha: Grada, 2014. ISBN 978-80-247-4578-7), KOMUNIKACE A KRIZOVÁ KOMUNIKACE (ŠPATENKOVÁ, N. a kol. *Krize a krizová intervence*. Praha: Grada, 2017. ISBN 978-80-247-5327-0), OP V PSYCHIATRII (PETR, T. a E. MARKOVÁ. *Ošetrovatelství v psychiatrii*. Praha: Grada, 2014. ISBN 978-80-247-4236-6), OP VE STOMATOLOGII (MAZÁNEK, J. a kol. *Zubní lékařství pro studující nestomatologických oborů*. Praha: Grada, 2018. ISBN 978-80-2710810-7), OP V DERMATOVENEROLOGII (RESL, V. *Dermatovenerologie: přehled nejdůležitějších znalostí a zkušeností pro bakalářské a magisterské studium nelékařských oborů*. Plzeň: Západočeská univerzita, 2014. ISBN 978-80-261-0387-5), OP V INFEKČNÍM LÉKAŘSTVÍ (GÓPFERTOVÁ, D. a P. PAZDIORA. *100 infekcí: epidemiologie pro praxi*. Praha: Triton, 2015. ISBN 978-80-738-7846-7 ev. HAMPLOVÁ, L. *Mikrobiologie, imunologie, epidemiologie, hygiena pro bakalářské studium a všechny typy zdravotnických škol*. 3. akt. vyd. Praha: Stanislav Juhaňák - Triton, 2022. ISBN 978-80-7684-122-2), u předmětu ODBORNÉ SOUSTŘEDĚNÍ pak lze uvést (ČESKO. Zákon č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů. *Sb. zákonů*, 2001, ČESKO. Zákon č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon). *Sb. zákonů*, 2000, ČESKO. Zákon č. 374/2011 Sb., o zdravotnické záchranné službě. *Sb. zákonů*, 2011, v platném znění), ZÁKLADY ZDRAVOTNICKÉHO MANAGEMENTU (BRABCOVÁ, I. *Základní zásady vedení a řízení kvality ošetrovatelské péče*. 1. vyd. České Budějovice: Jihočeská univerzita v Českých



Budějovicích, Zdravotně sociální fakulta, 2016. ISBN 978-80-7394-604-3 ev. GURKOVÁ, E. a R. ZELENÍKOVÁ. *Klinické prostředí v přípravě sester: organizace, strategie, hodnocení*. Praha: Grada, 2017. Sestra. ISBN 978-80-271-0583-0)

- V Přehledu smluvních pracovišť, na kterých bude probíhat odborná praxe není uvedeno pracoviště ZZS. Zde má sice podle SP praxe probíhat až ve 3. ročníku, ale doporučuji do spisu přiložit alespoň společnou deklaraci budoucí spolupráce
- Počet předmětů, které zahrnují jednotlivé státnicové okruhy je maximalistický a nesouhlasí se zařazením jednotlivých předmětů do kategorie PZ. Přikláníla bych se k výběru 1-2 ZT předmětů a 2-3 PZ předmětů, a to tak, aby jednotlivé okruhy byly tvořeny 3-4 předměty (i tak budou muset studenti nastudovat ke SZZk učivo z 9-12 předmětů)
- Souhlasím s vypořádáním připomínek
- K osobě garanta: doporučuji uvést, že působil také na VŠZ, o. p. s. a UJEP v Ústí nad Labem. Je možné, že NAU z těchto institucí vybere posuzovatele spisu a pak by se neuvedení této skutečnosti mohlo jevit jako nesolidní.

## Závěrečné doporučení oponenta:

Na základě provedeného odborného posouzení žádosti o akreditaci SP doporučuji hodnocenou žádost o akreditaci SP po zapracování připomínek ~~postoupit/nepostoupit~~ Národnímu akreditačnímu úřadu (*nehodící vypustíte*).

V Praze dne 19. 10. 2023

Podpis oponenta .....